***Discussão em Grupo***

1. O objetivo principal do sistema que o Carlos pediu é realizar reservas de sala de estudo da biblioteca. O sistema deve ser simples, fazer reserva das 8h às 22h e não pode ser possível dois alunos reservarem uma mesma sala em um mesmo horário.
2. O problema não causa erros nem quebras no sistema, porém faz com que o projeto não seja compatível com o que foi planejado. Isso pode fazer com que a experiência do usuário no software seja atrapalhada.
3. O segundo problema, apontado pelo Carlos, acaba sendo a possibilidade de um aluno acabar fazendo reservas durante todo o dia em salas diferentes. O programa estava funcionando como a Ana planejou e corrigiu, porém o cliente acabou ficando insatisfeito pelo sistema acabar não cumprindo uma de suas expectativas, mesmo que essa não tivesse sido citada no planejamento inicial.
4. O segundo problema impedia o produto de ser o certo. O primeiro problema ainda cumpria o que era pedido, só não estava no modelo de bloco de horário esperado. Já o segundo problema permitia como brecha a reserva de salas da biblioteca durante todo o dia por um só aluno.
5. O primeiro problema é que fazia o produto não ter sido construído corretamente. Não ter os blocos de horário como esperado causou um problema técnico de construção. Além disso, o segundo problema acaba não sendo apresentado nas definições técnicas iniciais do projeto.
6. A revisão de Bruno (Análise Estática): Foi uma Verificação. Ele verificou se o produto estava sendo construído corretamente, de acordo com as especificações e regras técnicas do projeto. O foco é interno, na forma como o software é construído.

A revisão de Carlos (Análise Dinâmica): Foi uma Validação. Ele validou se o produto construído era o produto certo, ou seja, se ele realmente atendia à necessidade do cliente e resolvia o problema de negócio. O foco é externo, no valor que o software entrega ao usuário.